

VON DER FRÜHEREN LUST ZUR UNLUST



Mike Kelley: Nostalgic Depiction of the Innocence of Childhood, 1990.

<https://www.artnet.com/artists/mike-kelley/5>

David Foster Wallace: This Is Water

<https://fs.blog/david-foster-wallace-this-is-water/>

„Or, of course, if I'm in a more socially conscious liberal arts form of my default setting, I can spend time in the end-of-the-day traffic being disgusted about all the huge, stupid, lane-blocking SUV's and Hummers and V-12 pickup trucks, burning their wasteful, selfish, 40-gallon tanks of gas, and I can dwell on the fact that the patriotic or religious bumper-stickers always seem to be on the biggest, most disgustingly selfish vehicles, driven by the ugliest [responding here to loud applause] — this is an example of how NOT to think, though — most disgustingly selfish vehicles, driven by the ugliest, most inconsiderate and aggressive drivers. [...] thinking this way tends to be so easy and automatic that it doesn't have to be a choice. It is my natural default setting. [...]

The thing is that, of course, there are totally different ways to think about these kinds of situations. In this traffic, all these vehicles stopped and idling in my way, it's not impossible that [...]the Hummer that just cut me off is maybe being driven by a father whose little child is hurt or sick in the seat next to him, and he's trying to get this kid to the hospital, and he's in a bigger, more legitimate hurry than I am: it is actually I who am in HIS way.”

Epiktet: Handbüchlein der Moral. Griechisch/Deutsch. Übers. u. hgg. v. Kurt Steinmann, Stuttgart: Reclam, 2004

11 „Nicht die Dinge selbst beunruhigen die Menschen, sondern ihre Meinungen und Urteile über die Dinge.“

Zwei wichtige Konsequenzen:

1. (Die stoische Konsequenz:) Unsere automatischen “Meinungen”, Urteile, Vorurteile, Einbildungen etc. verursachen die Erregung. Sie reißen uns aus der glücklichen Ruhe der „Ataraxie“.
2. (Die psychoanalytische Konsequenz:) Was wir uns dabei einbilden: Dass der andere es irgendwie geschafft hat, nicht wie wir selbst in einer regelgeleiteten Welt leben zu müssen. In Begriffen Jacques Lacans: Vermeidung der „symbolischen Kastration“, Zugang zu uneingeschränktem „Genießen“ („jouissance“; engl.: „enjoyment“).

Von diesem Genießen, diesem vermeintlichen Riesenglück, scheint es immer nur eines zu geben. Wenn es der andere hat, dann muss er es uns gestohlen haben (= Grundlage des Neides als Affekt). Und wenn man uns dieses Riesenglück anbietet, weisen wir es entsetzt zurück.

*Großfamilie, die einen im Spital besucht

*Erlaubnis, einen Tag lang rücksichtslos Auto zu fahren

*Fähigkeit, durch bloßes Verwünschen jemanden zu töten (→ siehe S. Freud [1919h]: Das Unheimliche, G. W., Bd. 12: 227–268)